

JAELE Newsletter

上越英語教育学会通信

The Joetsu Association of English Language Education

July 1 2011

No.5

大事なことはすべて上越で学んだ

千葉商科大学教授 酒井志延
(平成元年度修了生)

現在まで自分が何とかやってくることができたのは、上越教育大学で学んだことのおかげであると言っても全く過言ではない。

まず、自分が所属している世界では学术论文の質と本数が問われる。論文の書き方は、北條先生にご指導いただいた。「(1) 先行研究」→「(2) 研究の目的」→「(3) 研究の方法」→「(4) 研究の結果」→「(5) 考察」→「(6) 教育的示唆」の流れで書くこと。これは、「過去→現在(自分の研究)→未来」と自分の研究を同じテーマの研究の歴史の時間時間軸の中に自分の研究を位置付けることで、自分の研究をより大きな枠組みの中で捉えることを可能にする。したがって、「(3) 研究の方法」と「(4) 研究の結果」は対になっている必要があるし、「(2) 研究の目的」と「(5) 考察」は対になっている必要があるし、「(1) 研究の背景」と「(6) 教育的示唆」は対になっているべきである。

この方法は単なる論文の書き方ではなく、研究の効果的な方法でもある。だから、この枠組みを学んでから、研究の方法や論文に書き方に困ることはなかった。なぜかという、この枠組みに従って考えれば、研究においては次に何が必要なか自ずからわかってくるし、できあがった論文は自然と説得性を持つからだ。現在、国内と海外の学会のジャーナルの編集委員を引き受けているが、海外の学会においても、この方法で書いた論文を高く評価されたからだ。編集委員の仕事上どうしても、だめな論文を良く目にする。そのような論文に見られがちなのは、先行研究が不足、先行研究と研究の目的が乖離していたり、考察に研究の目的と関係ないことが冗漫に記述してあるなどである。

また、現在、非常に優れた研究者とチームを組んでかなりおもしろい仕事をしているが、その研究者に認められたのは、この論文の書き方をその人に私が伝授できたことが大きい。その人は、この書き方を知って以来、自分の研究、論文、そしてプレゼンテーションまでが、一貫したに論理性を持つようになったと感謝してくれている。

次にありがたかったのは、統計に関する知識である。これも北條先生にご指導いただいた。現在、英語教育分野において、定量的な研究は大きな中心の一つである。その分野に強くなったことは大きかった。統計が分かると、問題の検証の方法がわかる。そうすると、適切な研究計画を立てられるようになる。これはきちんとした研究をするうえで、非常に大きい。北條先生には、統計を基本から指導していただいた。35歳過ぎてからの挑戦だったので、初めは、統計用語がなかなか理解しにくく悪戦苦闘した。しかし、この基礎から指導していただいたところが、一番良かった。現在、因子分析や共分散分析を使って研究することが多いので、SPSSやAMOSを良く使う。論文を書いている渦中では、通勤の電車の中でもSPSSやAMOSを立ち上げて、時間を忘れるほど統計処理を楽しんでいる。統計処理の結果がどんどん得られて、自分の論文が進んでいくときは、まるでゲームおたくの少年がゲームに夢中になる心境に通じるものがある。

しかし、統計処理をした研究は、実は、危険な要素を持っている。SPSSなど使って、統計処理を済ませると、もっともらしいしかもきれいな論文になることが多い。そのために、それを全面に出した論文をときたま見かける。しかし、内容を良く見ると、データ処理の手順だけが大きく取り上げられ、教育的な論文に欠かせない「教育的示唆」が全く見られない。この論文は何のために書かれたのだろうといぶかしく思うものがよくある。つまり、筆者が統計処理をする能力があることを示すためだけの論文であって、ほとんど英語教育の発展には何ら貢献することが無いものだ。また次のような例もある。SPSSでそれなりの結果を得たつもりで、論文を書いているのだが、データの取り方を間違えた状態で、因子分析をし、因子を抽出しているので、考察も示唆も全く無意味になってしまっている。これらは、すべて統計の基礎的な考え方が理解できておらず、ただ、統計ソフトを使ってみたら、なんらかの結果が得られたので、それを使って書いたというだけのものでしかない。このようなことが分かるもの基礎からご指導いただいたおかげであると思っている。

現在、私は国内の学会では、日本リメディアル教育学会で編集委員を務めている。この学会は、「できない学習者」に焦点をあてて研究をしているので、ジャーナルに掲載される論文は、英語教育関係のものもあるがそれ以外の分野のものもある。もちろん、私は英語教育関係の論文を担当している。そこでは、できない学習者の研究も奨励しているが、英語教育で動機づけや認知関係の研究も多く扱っている。このジャーナルの良いところは、査読体制がしっかりしているところだと自負している。1本の論文に2名の査読者を当てる。判定は、「そのまま掲載可」、「修正後掲載可」、「修正後再査読」、「返却」の4段階である。「そのまま掲載可」というのは、ほとんど無い。大半が「修正後再査読」である。修正のために、査読者がきちんと意見や提案を書いてくれる。8枚の論文に10枚の修正意見がつくこともある。査読もだいたい2回はするので、かなりいい出来に変わり掲載される論文も多い。若手の研究者を育てたいという編集部の考えを反映していると言える。この考えも上越で教えられたことだ。上越教育大学を修了してからも上越の先生に論文を指導していただき、なんとか論文が書けるようになった。そういう指導が無かったら、私はここまでこれてはいなかっただろうと思う。私は幸運にもそういう指導を受ける機会があったが、必ずしも私のような幸運がだれにでもあるとは限らない。だから若手の研究者を育てることに貢献することで、「恩送り」ができるのではないかと考えている。

上越教育大学ではいろいろな先生にお世話になったが、やはり「教師とは何か」を教えていただいたのは小野昭一先生である。小野先生はやさしく、実力があり、面倒見がよかった。それを

示すエピソードがある。ある日、指導教官である小野先生に、修論のドラフトを見てくださるよう
に依頼した。先生は「いつまでだ？」と期限を聞かれ、迷惑と思いつつ、「できれば明日までに」
とお願いした。小野先生は迷惑そうな顔をお見せになることなく、「わかった」と一言でお答え
になった。その晩、珍しく教官宿舎が停電となった。その事実を知っていたので、次の日に修論
のチェックが、いただけるとは思っていなかった。しかし、廊下ですれ違った時に、小野先生が、
「酒井君、できているぞ」と言ってくださった。「えっ、昨日は停電じゃなかったですか」と答え
ると。「そうだったが、あんたに約束したから懐中電灯で見たがね」とおっしゃった。その後、20
年はたったが、この言葉とその時に先生のお声は今でも耳に残っている。「師とはこういうものだ」
と胸に刻んだ。それから、いつも迷うことがあると、「小野先生ならどうなさるのだろう」と考え
ることがある。いつも思う「小野先生のような教師になりたい」。そう思いつつ長い年月が過ぎた、
先生が私を指導してくださったときの先生の年齢を私は現在超えただろうが、いまだ、先生のよ
うには成りきれていない。でも、先生のように成れなくてもいい。小野先生の方向を目指して
いればいい。そのことが重要だからと思っている。だが、少なくとも小野先生の良い教え子ではあ
りたい。教え子の心に灯をともしせるような師の教え子でありたい。

酒井志延（サカイ シエン）さんの紹介

酒井志延さんは本学英語コース 1990 年修了。現在は、千葉商科大学経済学部教授。専攻は英語
教育学。大変エネルギーで、バリバリ仕事をこなす頼りになる方ですが、また、博識でお話
しするととても楽しい方です。 (北條礼子)



オオルリ（スズメ目ヒタキ科）

Using TV Drama in the Language Classroom

Ivan Brown

Specially appointed lecturer at Joetsu University of Education

(上越教育大学 特任講師)

Mum: What are you doing with Daddy's computer?
Ben: I'm taking it to *Show and Tell*.
Mum: No, you're not. *Show and Tell*'s on Friday and today's Tuesday, so...
Ben: But they changed it.
Mum: No, they haven't changed-- Have they?
Ben: Yes.

..... *a few moments later*

Dad: Why does he lie like that?
Mum: I dunno. Some kids fib as an attention-seeking strategy.
Dad: He told his teacher I'd died in Iraq.
Mum: Yeah, but in a volcano. She was never gonna believe it.
Dad: Yeah, but that is hardly the point, is it?

(Notes: 'dunno' = 'don't know'; 'fib' = 'lie'; "Show and Tell": a classroom activity where a student brings a special object to class and tells everyone about it.)

Have you ever wished you could watch foreign dramas with no dubbing or subtitles, and understand all the dialogs, situations and cultural background and references? I often wish that I could do so in Japanese. I have certainly made progress on this journey, inasmuch as I can understand enough of a Japanese drama to make it a worthwhile experience, but I still have a long way to go, especially with historical drama.

Can you understand the dialog quoted above? Can you imagine the scene? It takes place as a particularly chaotic family of five living in London is rushing to get ready for work and school in the morning. The oldest boy (eleven years old) is nervous about being late for his first day at secondary school. The younger boy, Ben (seven), seems to be intent on making mischief by telling lies and interfering with his parents' important tools. The young girl of five tries to show her mother her art work, then pretends to be a fairy - all the while looking for her missing shoe. The father is a school teacher who works at a very tough inner-city secondary school. Both parents strive to maintain a pleasant, rational, liberal and loving family environment, free of authoritarian discipline and pressure to succeed, no matter how chaotic things become.

This is the essence of *Outnumbered*, a popular comedy drama series created by Andy Hamilton and Guy Jenkin at the BBC in the UK. The comedy is of a relatively subtle variety, with minimum melodrama and exaggeration and no laugh track. One special characteristic of *Outnumbered* is the use of improvisation

during filming. The creators had the impression that the content and style of children's characters' speech in many dramas was unnatural or unrealistic, since it has been contrived by adult scriptwriters. Therefore, having carefully selected the child actors, they arranged the whole filming procedure to encourage some in-role improvisation by the child actors, with the aim of producing more authentic child dialog.

I have been using half of a single episode, divided into short extracts of 1-3 minutes, as the basis of a project in a general English communication course for second-year university students. I wanted to expose the students to idiomatic phrases, patterns of intonation and rhythm, body language and cultural background, all set in a rich audio-visual context. It is an ambitious project, both for the instructor and the students. The dialog is spoken very quickly most of the time, and there are many cultural references and idiomatic phrases which need to be explained. The planning of the syllabus and each individual lesson has been a significant intellectual challenge. However, through consulting other video-based language teaching materials (e.g., Gokay & Ong, 2008) and literature on video-based language teaching (e.g., Stempleski & Tomalin, 1990), a variety of tasks and techniques became available.

The general approach has been a basic sequence of 'Before you watch', 'While you watch' and 'After you watch' tasks, inspired by the *Touchstone* EFL DVDs and video resource books. The 'Before you watch' tasks often involve vocabulary learning tasks and quizzes, and/or reading sections of the script. The 'While you watch' activities may involve, for example, listening comprehension, focusing on content, certain characters' body language or intonation, and other visual clues for cultural background. Examples of 'After you watch' include remembering content and recycling the new language in simplified role-plays and discussions. I have been particularly struck by how the students noticed specific details in idiomatic phrases, the pronunciation of single words, intonation at the discourse level and subtle body language, and incorporated them convincingly into their own drama skits. In fact, I am considering video-recording some of the students' own performances and using the best ones on future courses to boost future students' motivation and optimism concerning what they could possibly achieve if they made enough effort.

Other activities involved listening only, with the screen off, and trying to understand as much as possible from the spoken language and other sounds, and/or trying to imagine the characters' actions and body language. They then watch the same extract on the screen and compare it with what they had predicted. In the converse approach, they occasionally watch with the sound turned off, try to imagine certain aspects of the spoken language, then listen and make comparisons. English subtitles (originally for UK-based viewers with hearing disabilities) can be switched on and off in the DVD, so these can also be used to for students to check their own predictions and listening work.

Although it can sound like a laborious process at first, my own experience with becoming accustomed to foreign language multimedia suggests the following. Rather than feeling a sense of impossibility and wanting to give when one can grasp less than 10% of the content on the first hearing, this should provide impetus to persevere and carry on listening until the percentage one can grasp rises. Even if students can still only pick up 10% of the content even after structured guidance, they should be encouraged by this small step and convinced that this percentage will rise each time they listen.

In developed contemporary societies, the idea of being able to deal with mainstream multimedia in a given language is one of the most popularly espoused criteria and desirable rewards for mastering a second language. Therefore, it is likely to play a significant role in the development of second language identity. If Japanese students can imagine their future selves being able to deal with mainstream English media, it will surely enhance their motivation to study English in the present, and even having only a small number of ad-hoc experiences of understanding a small fraction of authentic mainstream media, with help from the teacher, should help them to develop that sense of the ‘possible L2 self’ (Dörnyei & Ushioda, 2009).

Now, my next personal task is to acquire some DVDs of *Ryomaden*, *Nodame Cantabile* and *Watarusekenwa onibakari*.

References

- Dörnyei, Z. & Ushioda, E. (2009) Motivation, language identities and the L2 self: A theoretical overview. In Z.Dörnyei & E.Ushioda (Eds.) *Motivation, language identity and the L2 self*, (pp.1-8), Bristol: Multilingual Matters.
- Gokay, J. & Ong, M.F. (2008) *Touchstone 2: Video Resource Book*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Stempleski, S. & Tomalin, B. (1990). *Video in Action: Recipes for Using Video in Language Teaching*. New York: Prentice Hall.

教育は Pay it forward

大学院 2 年 言語系コース (英語)

山崎 寛己

教育は Pay it forward である、つまり先に渡せ、ということは大学院で学んだことの一つだ。現在大学院に身を置きながら英語教育学を専攻しているが、常に英語教育をやることで実際の教え方が上手くなるのか？という根本的な問いを自分に呈しながら研究を続けている。果たして教え方が上手くなるのか。自分にその答えはわからないというのが正直なところである。しかし一つ言えることは、これまで多くの研究・実践がありそれらを概観することで、英語教育学が今まで明らかにしてきたことを自分が受け取っている（つまり渡されている）ということだ。先人たちの知識を享受しそれを学校現場に（できることなら）最大限に還元することは教えることが上手い、下手などに先立つものではないかと思う。大学院で過ごす 2 年間は教養、教授法、自らの英語力を鍛える体力作りの期間だと考えている。「大学院でなにしてるの？現場出た方がためになるんじゃない？」と問うてくる友人には「大学院は自分の伸び代を大きくする場所なんだよ。」と答えることにしている。決して羽を伸ばしているわけではない（はずです）。実際の指導力は否が

応でも現場で鍛えられるだろうし、そのために先輩教師もいる。また、自分が先輩教師になれば後輩に教えるであろう。様々なレベルでの Pay it forward があるのだ。

それと同時に師を持つことも学んだ。自分には実に様々な師がある。指導を受けている大学院の先生方に加え、実際に会ったことがなくてもその人物の知見に感動し、彼らを師として捉えることができるからだ。元神戸女学院大学教授の内田樹さんもその一人である。現代日本社会が抱える多くの問題を鋭い視点で説く彼曰く、教師であることの条件はただ一つ、それは師を持つことだと言う。

人の師たることのできる唯一の条件はその人もまた誰かの弟子であったことがあるということです。それだけで十分なんです。弟子として師に仕え、自分の能力を無限に超える存在とつながっているという感覚を持ったことがある。ある無限に続く長い流れの中の、自分是一个の環である。長い鎖の中のただ一つの環にすぎないのだけれど、自分がいなければその鎖はとぎれてしまうという自覚と強烈な使命感を抱いたことがある。そういう感覚を持っていることが師の唯一の条件だ

内田樹、『下流志向』、講談社文庫、2000、p.210

スターウォーズシリーズで言えば、ジョージルーカスには黒澤明、アナキン・スカイウォーカーにはオビ=ワンという師があり、内田樹にはエマニュエル・レヴィナス、そして私にはこれまで私が影響を受けた様々な分野の無数の先生方がいる。この人はすごい、参りましたと思った瞬間、そこに私の勘違い師弟関係が出来上がる。「自分がいなければその鎖はとぎれてしまうという自覚」こそ、pay it forward の源流ではないだろうか。教育現場での指導経験がない以上、英語教育について理論や理想で少々頭でっかちになっているかもしれない。しかし、上述したように今は伸び代を大きくする期間である。2年前に教員採用試験に合格し、それを辞退し大学院進学を選んだ際、心に刻んだ事柄がある。それは「あぐらをかかない」ということだ。スペインの思想家、オルテガはエリートと大衆を区別する際、前者は自分が超えられないものに対して奉仕する者、後者を、自分を超えるものはないと思い込んでいるものであるとした。これは一見すると、普通に言われるようなエリートと大衆の定義とは逆に聞こえるかもしれない。しかし彼は「専門性」という名のもとに自己の限られた領域内に閉じこもり、そこで邁進しているような人間がいかに多いことかと述べている。そのような凡俗な人が先頭に立ち、社会を牽引しているというのだ。彼曰く、「もはや主役はいない。いるのは合唱隊（コーロ）のみだ」と。

具体的に何をもって学んでいるかと聞かれば、貧弱に思われるかもしれないが、この人すごい、と思った方々のブログのチェックを毎日欠かさず行っている。英語教育はしばしば紋切型の見解が多いように思われるが、彼らは日常の実りある実践、経験に裏付けられて開発された教材を、ブログを通して発信している。静哲人先生、柳瀬陽介先生、松井孝志先生、anfieldroad 先生など挙げれば切りがないが、どの方々のブログも一読、いや二読の価値のあるものである。もちろん最初に名を挙げた内田樹さんのブログも、自分の乏しい社会感覚を広げてくれることから、毎朝一番に読みに行かせていただいている。2010年7月21日付け『英語嫌いを作る方法』は腰が浮くほど面白いこと請け合いである。

さて、彼らの共通点とは一考した際に思い浮かぶことは、発信力とその土台となる考察力であ

る。例えば、松井孝志先生のブログ『英語教育の明日はどっちだ』では英語教育関係の本はもちろんだが、それ以外にもかなりの数の本が紹介され、レビューされている。蓄えた情報や知識を受けて、それを自前のものにしていく姿をブログを通して教えてくれる。常に学び続ける姿勢というのが、教師として、人間としての魅力を増すことには欠かせないことを学んだ。発信し、それを受け取り、次世代につなぐという行為もまた Pay it forward なのだろう。

我々は教師として、大人として子どもに接してゆくのだから、彼らを成熟させる義務がある。そのためには、まず自分の英語力をはじめ、市民感覚やコミュニケーション能力を成熟させなければならない。最後に、最近気になった中野好夫の語学観（『酸っぱい葡萄』、1979年）からの抜粋をもって締めくくりたい。「人間は一流だが、語学は五流だというのは、必ずしも恥にならぬが、語学は一流だが、人間は三流というのは実際始末が悪いのだ」（p.327）。さあ、明日からまた襟を正して勉学に勤しまなければ！

今を一生懸命生きる

大学院 2年 言語系コース（英語）

入川俊則

入学して1年が経ちました。自然豊かな上越の春夏秋冬を経験し、再び春を迎えました。雪で埋もれていた草や花が咲き始め、生命の神秘を感じるこの頃です。このような素晴らしい環境で教育の勉強をしている自分は、5年前には想像もつきませんでした。

私は大学時代に経営学部におり、英語と経営とICTを勉強していました。当時は教師と言う選択肢は全くなく、漠然と「英語を使った仕事につけたらいいなあ」と思い、英語とICTの勉強に励んでいました。大学3年時に就職活動を意識し始めましたが、英語をメインとする職業は大抵留学が必要とあり、現実を思い知りました。そこで、ICTをメインとして、英語も出来る人材になろうと決め、ICTの技術や活用法を学べる授業やゼミを選択しました。私が最も取り組んでいたのは、女性労働問題でした。正社員で働いていた女性が結婚・育児によって職を辞め、社会復帰する頃には以前働いていたスキルを生かせないパートが多いという現実を、ICTで変えられないか、といったテーマです。学んでいけばいく程奥が深く、ICTにのめり込んでいきました。

大学卒業後は外資系の中小企業の保険会社でプログラマーとして就職しました。「大学時代に学んだICTと英語の知識を活かして仕事がしたい。また、ICTは実際女性労働にどの程度寄与する事が出来るか自分の目で確かめたい。」と思い、文系ながら理系の門を叩きました。しかし、入社してから自分の考え方が甘かった事に気付かされました。見た事もないプログラム言語の習得に苦しみ、更にプログラム言語によって作られたプログラムがどのような役割を持つのかを理解出来ず、英語も使用しない環境。大学時代に学んだことが全く役に立たず、必死に仕事を覚えていました。効率が悪く、会社に泊まり込んで仕事をしていた事も度々ありました。

どうにかこうにか仕事をこなし、仕事を覚えてきた2年目の後半。体に異変が起こり、急いで病院へ行きました。担当医からの指示は、「命に関わる病気の可能性があります。緊急で検査を行います。明日から一カ月は絶対安静です。」というものでした。「死」という文字が目の前に現れ、

絶望の淵に立たされました。寝たら明日は死んでしまい、もう二度と起きる事がないのではないか、という不安で、夜はあまり眠る事が出来ず、起きる度に生きている事を確認して安心した事を覚えています。検査の結果、大事には至らなかったものの原因不明という診断が下り、薬を飲み続けながら仕事に復帰することになりました。

この体験で、自分が生きている理由を考えるようになりました。このまま今の仕事を続ける事が自分の使命なのか……。頭に浮かんだ事は、検査で辛い時に、近所の子どもが声をかけてくれ、一緒に遊んだ事です。「子ども達によって私はどれ程励まされた事か。私は子どもによって生きる事が出来たのではないか。この子達ではないかもしれないが、子どもに何か恩返しをしよう。」と思い、今生きている事がどれほど素晴らしいか、それを伝える事が私の社会的な役割ではないかと考え始めるようになりました。それが実現できる職業は教員だ！という結論に至りました。教員を選ぶと言う事は、英語を職業にするという事でもあり、使命とやりがいを同時に達成できると感じました。そして3年という節目で会社を辞めて、上越教育大学大学院の英語コースで勉強する決意をしました。

仕事をしながら、早朝と通勤電車で英検と TOEIC の勉強をする生活はとても忙しかったです。が、「絶対に大学院に行くんだ！」という強い気持ちを持って日々を過ごしました。試験当日は体調を崩し、意識がもうろうとしていましたが、今までの努力や子どもの事、お世話になった方の顔を思い浮かべながら何とか踏ん張り、合格する事が出来ました。

どの校種で働くかはまだ決めかねていますが、子ども達に夢や希望はもちろん、今を生きる事の大切さを伝えていく事が私の与えられた使命であると考えています。この上越で出会った多くの仲間と共に教育を学び、教員になる事が出来るように、一生懸命一日を過ごしていきたいと思っています。



アカゲラ (キツツキ目キツツキ科)

連載 第5回

責任を負うことについて考える

苫小牧市立啓明中学校

校長 佐々木郁夫

(平成4年度修了生)

これまで、多くの企業や官庁等で発生した事件・事故や不祥事について、経営者や首長、管理職等が平身低頭し、謝罪する場面をテレビなどの報道で見してきました。今年に入ってから思いつくままに、いくつかの例を挙げてみます。3月、東日本大震災後の福島県原発事故発生に伴う政府及び東電役員の見会、4月、富山県と福井県の焼き肉チェーン店で食中毒による死亡者発生時の社長会見、5月北海道小樽市長選挙にかかわり、市役所現職部長が政治資金規正法違反で逮捕され、副市長会見、6月北海道エアシステム（HAC）の操縦ミスによる超低空飛行が問題、JR北海道では、5月の石勝線の列車火災事故後、約1ヶ月間に23件の事故や不祥事が相次ぎ、どちらも社長や幹部による謝罪会見がありました。

事件や事故が起こった場合、責任の所在を明らかにする、経緯を事実即して包み隠さず公表する、今後の防止策を明確に打ち出すと言った手順で進むのでしょうか。私は一中学校の校長ですが、本校生徒あるいは職員にかかわる事件・事故等が起きた場合、最悪の事態を想定しています。ニュース番組のトップで報道され、私がテレビカメラの前において記者会見をし、矢継ぎ早にマスコミの質問を受け、カメラのフラッシュを浴びている自分の姿を思い描いています。全国に私の疲労困憊、憔悴しきった顔が流れているのです。私を知る人たちはどのように思うのでしょうか。同情のまなざし、激励の電話、なぐさめのメール、あるいは中傷や批判、非難など反応は様々であり、考えるだけで十分暗い気持ちになります。はっきり言えることは想定外ではないということです。

さて、以下に北海道教育委員会が6月22日に記者発表した学校職員の懲戒処分を原文のまま紹介します。ホームページ上で閲覧できますので、申し添えます。

被処分者： 道央小学校校長 男性（56）

処分内容： 懲戒免職

事故の概要：平成22年7月2日（金）20時30分頃、配偶者がいながら、自校の児童の母親とホテルで性的な関係を持ち、その後、休日に親子を買い物に自家用車で連れて行くなど行動を共にし、2人が親密な関係にあるとの噂が地域に広まったが、保護者や職員、市町村教委等に対して、不適切な関係を呈するなど、虚偽の説明を繰り返しながら、PTA会長等から受けた注意に従わず、また、同年12月には市町村教委から自宅謹慎を受けたにもかかわらず、それに従わず、平成23年2月頃まで当該母親宅等で行動を共にした。その間、市町村教委の事情聴取に対して、保身のため事実と異なる供述を繰り返した。

教職員の不祥事が全国的に取り上げられ、わいせつ教師たちが大きく報道されます。先生たちが不祥事を起こしていることに間違いはありません。ただし、先生＝問題がある人ばかりととらえてほしくないのです。問題を起こした人が、たまたま先生であったと考えるのは詭弁でしょうか。上記の校長以外にも盗撮や金銭事故、酒酔い運転をした事例が全国各地で

あります。我が国の圧倒的多数の教職員（あえて校長、教頭、教諭、養護教諭、事務職員等を総称する教職員を使います）は極めて真面目な生活態度であり、社会人として恥ずかしい行為をするような人は少ないのです。一握りいや一つまみの問題教師を取り上げて学校が悪い、今の教育がおかしいなどと責め立てても何の解決にもなりませんし、改善も望めません。

ここで、孟子が掲げた「人間の四条件」を紹介します。出典は鍵山秀三郎氏「正しく生きる 人として大切なことは何か」からです。

紀元前372年から289年にかけて、中国に孟子という人がいました。「孟母三遷の教え」などで有名な儒教の学者です。この人が人間としての条件を4つ挙げていますので、紹介しましょう。

ひとつめは「惻隱^{そくいん}の情」といって、思いやる心。

二番めは「羞惡^{しゅうあく}」といっって恥を知る心。

三番めは「辞讓^{しじやう}」といっって譲る気持ち。

四番めは「是非^{ぜひ}」といっって善悪の判断。

この4つを備えていなければ、人間ではないと孟子はおっしゃいます。この4つが部分的に欠けている人は、人間ではなく動物だというわけです。

最初の「惻隱」と三番めの「辞讓」は、先の「人の喜ぶことをする」につながると思えます。相手の心を思いやっって、自分が先に立つのではなく、相手に譲る、そのことが結果として自分の心を穏やかにします。

二番めの「羞惡」に関しては、最近の事件を例にとっっていくらでも説明ができます。たとえば、村上ファンドの事件では、当時の日銀総裁が何千万円か儲けたという話がありました。たとえ投資したのが日銀総裁になる前だったとしても、総裁就任後も持ち続けていたというのはまったくの恥知らずの行為です。普通なら、即刻日銀総裁の椅子を降りて謹慎すべきでしょう。それが「恥を知る」ということです。

やっってしまったことは仕方ありません。しかし、それが社会の大問題になったとき、いさぎよく職を辞して反省しなければなりません。ところがこの人物は、辞めないで任期をまっとうしてしまいました。世論の72%が辞任を要求していたのにもかかわらず、です。

そういうことから見ると、いまの世の中には人間でない人が増えていることになります。人間の姿はしていても、心が人間ではない。それが増えていることが、世の中を悪くしている原因のひとつでしょう。

私がかつて読んだ本に、こういうことがでていました。「人間には能力と人柄とふたつの面がある。いまは能力を高めるほうにばかり目が行ってしまい、そのための学ぶ機会はたくさんある。しかし能力ばかり高くなっって、人柄や人間性、人格がついてこないと、エンジンとボディだけでハンドルとブレーキがついていない自動車に等しい」。

エンジンが強力なのに、その力を制御するハンドルとブレーキがないと、まさに「走る凶器」になってしまいます。人間の能力ばかり高めてしまい、人間性がついてこないと、人の姿をした凶器が生まれます。いまは、そういう凶器のような人が増えているということです。

長い引用になりましたが、私は公教育に携わる者の一人として、責任を負うことの大切さを自らが潔く示していきたいと考えています。

最後に教育基本法第一条（教育の目的）「教育は、人格の完成を目指し、平和で民主的な国家及び社会の形成者として必要な資質を備えた心身ともに健康な国民の育成を期して行われなければならない」を我が身に刻み込んで本稿を閉じます。

原稿の募集

JAELEN は上越英語教育学会会員の皆様の投稿をお待ちしています。内容は英語教育関係にこだわらず、上越時代の思い出、近況報告、教育論から書評に至るまで種類を限定いたしません。PDF のニューズレターですので、ページ数の制限も全くありません。皆様の原稿を JAELEN 編集委員会（北條、野地、飯島 e-mail:iijima-hiroyuki@spu.ac.jp）までお寄せください。

編集後記

3月11日の東日本大震災に伴い、多くの犠牲と被害がもたらされましたが、上越英語教育学会関係の皆様の中にも、ご身内、ご親戚のことなどでお心を痛められた方もいらっしゃるかもしれません。犠牲になられた方々の魂の平安と被災地の一日も早い復興を祈りたいと思います。

ところで、本号で JAELEN は第5号に至りました。創刊号から連載を続けてくださっている佐々木先生、また、新たに連載を引き受けてくださった Brown 先生を始め、院生、修了生諸氏の真剣な思いが原稿を通して伝わってきます。院生の山崎さんと入川さんのエッセイからは現役院生のエネルギーが伝わってきました。私が現職教員として派遣された院生時代、果たして、お二人ほど純粋な思いで教育や英語教育を直視していただろうかと言うと、正直なところ疑問が残ります。当時、先生方が授業や飲み会の席などで懐かしそうにエピソードを語られた諸先輩がいらっしゃいましたが、今回、巻頭エッセイをお寄せくださった酒井志延先生も、その中のお一人です。学会でいつお目にかかっても、多くの先生方と忙しそうに打ち合わせをされているご様子で、大変お忙しい方であるのはわかっていたのですが、快く原稿依頼を受けて下さいました。酒井先生の今回のエッセイは多くの研究者、そして教師にとって根本的なことを指摘しており、このニューズレターの存在意義を高めてくださったと感謝しています。私自身、自らの研究姿勢、そして、教師としての姿勢を見つめ直さねばという気持ちになりました。読者の皆様もきっと共感されたのではないのでしょうか。

最後に、いよいよ節電モードの暑い夏が始まりますが、皆様、どうぞご自愛ください。

（編集委員会 H.I.）

2011年7月1日発行

発行者 上越英語教育学会

JAELEN 編集委員会

北條礼子（上越教育大学）

野地美幸（上越教育大学）

飯島博之（埼玉県立大学）
